

EL GRANO DE ARENA

Nº 369 — 6 DE NOVIEMBRE DE 2006



Cambiar las reglas

En este número

<http://attac-info.blogspot.com/>

Mundo

ADOPTANDO LA DEMOCRACIA AL ESTILO ÁRABE. La antropóloga iraní Lauri King* dice que la concepción árabe de democracia difiere de la occidental, especialmente de la noción usamericana de la libertad ilimitada, pero que no por eso es menos "democrática"

LA "ALIANZA DE MUNICIONES", QUE NO DE CIVILIZACIONES. La España de Zapatero es el primer exportador de municiones al África Subsahariana.

CAMBIAR LAS REGLAS- Comercio, globalización y lucha contra la pobreza. En el mundo globalizado de comienzos del siglo XXI, el comercio es una de las fuerzas más poderosas que relacionan las vidas de todos nosotros. Es también una fuente de generación de riqueza sin precedentes en la que, sin embargo, se deja atrás a millones de las personas más pobres del mundo.

JORNADA CLIMÁTICA MUNDIAL El sábado 4 de noviembre se realizó la Jornada Climática Mundial próxima a la Conferencia Internacional de Naciones Unidas sobre el clima que se desarrollará entre el 6 y el 17 de noviembre en Nairobi (Kenia).

Latinoamérica

MÉXICO: ESTO NO ES HAITÍ, ESTO ES AQUÍ, OAXACA El 27 de Octubre del 2006, es ya una fecha inolvidable, para miles de oaxaqueños; una fecha aciaga, donde las bandas paramilitares, los policías vestidos de civil y los golpeadores tuvieron luz verde para agredir impunemente a los ciudadanos y ciudadanas que resisten aún en estos momentos en cientos de barricadas, la brutalidad de un régimen que sólo es sostenido por los resortes antidemocráticos que caracterizan la vida política en México.

LOS PAÍSES DEL MERCOSUR SALUDARON LA VICTORIA DE LULA Venezuela, Argentina, Paraguay y Uruguay, así como los países asociados al bloque como Bolivia y Chile, se mostraron optimistas con la reelección del presidente brasileiro y la consideraron un paso más hacia integración sudamericana.

ARGENTINA: MOVILIZACIÓN CONTRA LA PERSECUCIÓN A VECINOS Y SOLIDARIDAD CON ESQUEL DESDE TODO EL PAÍS Y LATINOAMÉRICA Los vecinos de Esquel se aprestan a realizar una nueva marcha por el NO A LA MINA el sábado 4 de noviembre, también convocada para rechazar la demanda que Minera El Desquite S.A. le inició a cuatro vecinos y dos periodistas de FM Station de esta ciudad acusándolos de haber sacado a la luz los planes de la minera para "torcer la voluntad de Esquel".

ADOPTANDO LA DEMOCRACIA AL ESTILO ÁRABE

Lauri King*

¿Debe ser uniforme la cultura política democrática? ¿Debe la democratización emparentarse automáticamente con la occidentalización? Estas preguntas no son académicas. La idea de democratizar a Irak es la clave que justificó la sucia tentativa de

cambiar el régimen en Bagdad. De acuerdo con algunos expertos, la violencia que actualmente aflige a Irak no tiene su raíz en los pobres conceptos con que lanzaron su guerra, los líderes occidentales sino en la imposibilidad de establecer democracias en el mundo árabe-islámico. Muchos organismo oficiales y otros tanto medios de comunicación ponen de relieve que la gran mayoría de los usamericanos creen que "democratización" significa "usamerica-

informativo@attac.org - <http://attac.org/>

Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de "El Grano de Arena". Edición Susana Merino

nización". Implícitas en esta creencia se halla arraigada la teoría de los alcances de la naturaleza humana y la falta de análisis de los criterios usamericanos y no-usamericanos de desarrollar la democracia

En nuestros días la idea de "democracia" parece, en los informes oficiales de los EEUU, intercambiable con la idea de "libertad". Algunas de las expresiones favoritas del presidente Bush son "la guerra del terrorismo" y " Dios bendiga a América". De acuerdo con Bush el primer motivo de la declaración de guerra anglo-estadounidense a Irak era la liberación del pueblo iraquí para que pudiera votar, administrar y venerar a quién y cómo le pluguiese. El Secretario de Defensa Ronald Rumsfeld declaró que la libertad es intrínsecamente "desordenada". Pero su verdadera naturaleza incluye un riesgo inevitable aquel en que los individuos actúen mal en persecución de sus propio interés. La libertad de acuerdo con ese punto de vista, significa que los individuos gozan del inviolable derecho de hacer lo que se les ocurra.

Este es un punto de vista característico de los EEUU y particularmente de esta administración cuya carácter distintivo está en su crudo individualismo. ¿Quién necesita de las Naciones Unidas? Cuando viaje, lleve un arma.

Este modo de entender la democracia ni tiene valor ni es deseada por muchas sociedades árabes. La libertad para toda clase de libertades se dice "fitnah" en árabe y se considera un anatema moral y social. La gente a la que le gusta actuar de acuerdo con esta concepción de la libertad extremadamente individualista es llamada popularmente "maslahjiyeen" en árabe o sea egoísta, gente inhumana que pisotea la dignidad y los derechos de los demás en la búsqueda de lograr sus propios y mezquinos intereses. En el contexto cultural y moral de las sociedades árabes, esta clase gente podrá llegar a ser poderosa pero no será nunca verdaderamente respetada.

El presidente iraquí Saddam Hussein y su hijo, llevaron esa libertad hasta extremos de individualismo criminal, en la arrogancia de sus propios poderes y de sus privilegios incapaces de compartir con nadie. La crueldad y la coerción fueron las bases de sus conductas. Quienquiera que desafiara sus egoístas concepciones de la libertad terminaba en tumbas colectivas.

Si la administración Bush hubiera consultado a algún antropólogo, antes de ocupar Irak hubiera

aprendido que la democracia no es ajena al mundo árabe-islámico, pero tampoco es la réplica de la democracia usamericana. La democracia en el mundo árabe es colectiva, no constituye un concepto individualista. Se relaciona más con los deberes que con los derechos, más con las obligaciones que con la libertad. En árabe Democracia se deletrea " d-i-g-n-i-d-a-d"

No se puede tener dignidad en soledad, como si se tratara de un vaquero que cabalga erguido, solo y orgulloso, libre de toda imposición. La Dignidad (en árabe karameh) implica la existencia de los demás porque forma parte de la relaciones con los otros. Tratar a los demás dignamente es considerarlos íntegramente humanos, respetar la inviolabilidad de sus personas, sus deseos, sus sentimientos, sus derechos y su orgullo. "Karameh" es un vocablo recurrente en Nazareth, la más grande ciudad palestina en Israel, donde realicé, hace una década, una investigación antropológica. Implica nobleza de espíritu, generosidad y compasión. Es necesaria también la libertad pero orientada hacia lo "relacional" Karameh implica la concesión de espacios a los otros, el derecho y la libertad de participar y de colaborar en lo público sin exigencias a través de redes vinculadas por lazos de obligaciones mutuas, sentido de pertenencia y apoyo recíproco.

La diferencia clave entre los puntos de vista usamericanos y los árabes sobre la democracia se puso de manifiesto el día en que un activista comunista de Nazareth se detuvo en mi casa y se quejó del crecimiento de las tensiones comunitarias en Nazareth derivadas del colapso de la URSS. Antes de irse me aseguró " Si de veras había verdadera democracia en el mundo árabe, hubiera sucedido aquí primero, entre los palestinos dentro de Israel, pero no hay" Le pregunté entonces " ¿Porqué hubiera sucedido aquí primero? ¿ A causa de su exposición ante la democracia parlamentaria de Israel? " No" me contestó porque a nuestros líderes no se les permite tener policía secreta, como otros líderes árabes". Ello deben obtener su poder del pueblo o no tenerlo. Deben servir al pueblo, no aplastarlo con comandos"

El requerimiento de mi amigo de un sistema político democrático, visto desde una óptica árabe, enfatizaba la interdependencia no la libertad aislada. El acentuaba la necesidad de un ida y vuelta entre los líderes y sus seguidores respetuosamente enraizado en la dignidad . Sus comentarios implicaban la necesidad de diálogo entre los representantes y los representados e

interrelaciones a través de las cuales los líderes adquieren apoyo, confianza y legitimidad. Un buen líder debe atraer a sus seguidores dando muestras de disposición al sacrificio, y a los deberes de cuidarlos y de asistirlos y no del disfrute de privilegios y de otras cuestiones.

Tal vez los usamericanos deberían escuchar más y opinar menos sobre la democracia árabe. Nazareth una ciudad palestina ubicada en el contexto político y administrativo de Israel que clasifica a los árabes como ciudadanos de segunda o de tercera clase, puede proporcionar orientaciones sobre los requerimientos de democratización del mundo árabe.

Durante el transcurso de mi investigación, pregunté a la gente qué es lo que entendía por democracia. Recibí generalmente respuestas del tipo "la democracia no solo son reglamentaciones de las mayorías sino también respeto por las minorías". Estas consideraciones transmiten una visión de la democracia como un conjunto de responsabilidades mutuas, como el reconocimiento de la dignidad de los individuos, formen o no parte de las mayorías..

Considerando la experiencia palestina de constituir una minoría en Israel, esta sensibilidad hacia las minorías no puede sorprender. Emergen ahora pero proceden de permanentes concepciones culturales en que las personas se hallan inmersas en redes sociales en las que se ayudan recíprocamente a partir del respeto y las mutuas obligaciones, afirmadas en valores centrados en la dignidad personal

Dada la diversidad cultural, política y de clases en la ciudad árabe más grande de Israel, las redes que le proporcionan apoyo, solidaridad y alimento proveen también a las personas cotidianas experiencias de identidad, de estilos de vida y prácticas diferentes a las propias.

Paseando simplemente por la calle principal de Nazareth se transita por diferentes espacios culturales, permitiéndole a uno interactuar desde con jóvenes y veladas mujeres musulmanas, vieja mujeres comunistas del Partido Comunista oficial palestino, misioneros bautistas usamericanos, un comerciante maronita, vendedor de radios hasta inmigrantes rusos de una comunidad judía vecina, panaderos musulmanes y mecánicos que cantan "Umm Kulthoum" o "Majida Roumi" y turistas japoneses o grupos irlandeses camino de la Iglesia de la Anunciación.

La experiencia diaria muestra que Nazareth no ni políticamente uniforme ni culturalmente homogénea. El problema de la diferencia no reside en la simplista contraposición entre "árabe" y "judío" sino en un complejo conjunto de opuestos entre diferentes sectas cristianas, entre musulmanes oriundos de Nazareth y musulmanes refugiados y entre gente de distintas clases y género con ideologías diferentes

Los comentaristas occidentales suelen proferir a menudo malignas consideraciones tales como que Nazareth, Beirut y Bagdad son terreno fértil para los conflictos étnicos y la violencia intercomunitaria. No es la diversidad la que crea tensiones políticas, lo que las provoca es el fracaso de la interrelación entre comunidades diferentes

Cambiar la democracia de estilo árabe por otro tipo económico y político, fracasará si se incorpora a las relaciones políticas y económicas, fracasará si no respeta la dignidad individual y colectiva. Escuchar las voces, las experiencias y los puntos de vista de la gente en sus diferentes enfoques desmiente las teorías occidentales sobre que "el choque de las civilizaciones" es inevitable y desafía a aquellos que hablando insidiosamente de la "excepcionalidad árabe-islámica" como causa del descarrilamiento de los sistemas de gobierno democráticos.

Las observaciones etnocéntricas desvinculadas de su contexto cultural pueden alentar perspectivas "orientalísticas" superficiales históricas y geoestratégicas, orientadas a la imposición de estados nación con marcos administrativos para el mundo árabe así como una economía política global culpando los fracasos políticos a la "predilección cultural" árabe y musulmana por la tiranía y la represión.

Para los pueblos que valoran la dignidad –propia y la de los otros – y la consideran fundamental en su vida cotidiana, para el pueblo que inventó la vida urbana, los espacios sociales plurales, nada puede estar más lejos de la verdad.

Tal vez sea tiempo de que líderes como Bush y Rumsfeld aprendan y no quieran dictar cátedra a los árabes y a los musulmanes. La humildad y las buenas maneras, son después de todo, la clave tanto local como global de las sociedades civiles.

*Laurie King-Irani enseña antropología en la Universidad de Victoria, Columbia británica. THE DAILY STAR

Traducción Susana Merino

LA "ALIANZA DE MUNICIONES", QUE NO DE CIVILIZACIONES

Eugenio Pordomingo (*)

El informe, publicado por Oxfam Internacional acerca de la producción y venta de municiones y armas es demoledor. Entre otras cosas, denuncia que "cada día se fabrican en el mundo 38 millones de municiones, pero no se sabe dónde va a parar el 83 por ciento".

Por lo que respecta a España, el informe elaborado por esta ONG de reconocido prestigio, afirma que nuestro país es "es el octavo exportador de municiones para armas ligeras del mundo, y el principal exportador mundial de este material al África Subsahariana". El valor medio anual de las exportaciones españolas de municiones es, de acuerdo con los datos facilitados por Oxfam Internacional, "de 8,7 millones de euros, lo que sitúa a nuestro país por delante de potencias como el Reino Unido, aunque muy por debajo del principal exportador mundial, EEUU, que vende cada año fuera de sus fronteras por valor de 110 millones de euros. Sólo una empresa de EEUU, la Lake City Army Ammunition Plant, fabricó el pasado año 1.300 millones de piezas de munición".

El documento -que analiza la producción y el tráfico legal e ilegal de municiones- denuncia "que cada día se fabrican en el mundo unos 38 millones de piezas (14.000 millones al año)".

Según Ricardo Magán, responsable de la campaña Armas Bajo Control en Intermón Oxfam (Oxfam Internacional en España), "los controles internacionales sobre las transferencias de armas ligeras son débiles, pero aún lo son más los que existen sobre las municiones, a pesar del papel tan importante que juegan a la hora de alimentar los conflictos. Por ejemplo, durante la guerra civil en Liberia, en junio de 2003 se detuvieron los combates en la capital por falta de munición, y sólo se reanudaron cuando llegó un nuevo cargamento. Miles de personas inocentes fueron asesinadas".

La falta de transparencia y de controles efectivos hace que sea imposible saber cómo y desde dónde llegaron esas municiones. Para Intermón Oxfam hay dos explicaciones posibles: "que bandas de contrabandistas las hayan introducido en el país, o que hayan salido de los almacenes de las fuerzas de la coalición hacia el mercado negro. Millones de piezas de munición han llegado legalmente al país desde Serbia y Bosnia en los últimos dos años en cargamentos

organizados en nombre del Departamento de Estado de Estados Unidos".

Entonces, ¿quién se las vende a los contrabandistas? , y ¿quién les facilita los trámites aduaneros?

Si se está aprovecha el subterfugio de la intervención militar de la "coalición" para "llevar la paz" e "implantar la democracia", queda claro, que de paso se aprovecha para introducir en los vehículos militares cargamentos de municiones para su venta al margen del "mandato" institucional del Estado, ONU, OTAN o lo que sea.

Una compañía aérea, afirma esa ONG, ha realizado más de 60 vuelos con cargamento de armas y municiones a Irak desde que comenzó la invasión del país.

El negocio es claro, diáfano y redondo: se monta el lío; se repele la insurgencia (se gasta munición), mientras se le vende a la insurgencia (se consume munición). Además, de paso se destruyen edificios, puentes, carreteras, centrales eléctricas, etc., que después hay que reconstruir; heridos y enfermos que hay que curar, muertos que hay que enterrar... Un negocio, un auténtico negocio. Es el verdadero motor de la economía...

España vende municiones al África Subsahariana por valor de 1,2 millones de Euros al año, casi el doble de lo que vende Francia (670.000) y el triple de lo que vende EEUU (435.000).

Para hacernos una idea de este tráfico de armas y municiones, basta con citar un ejemplo, según Oxfam Internacional, "los dos últimos años han llegado a Irak al menos 23 millones de balas de los excedentes bosnios. Desde 1993, Albania ha exportado un mínimo de 124 millones de balas de sus excedentes a países como Afganistán, República Democrática del Congo, Ruanda, Sudán y Turquía".

Uno de los países al que España ha vendido más munición ha sido, inexplicablemente, a Guinea Ecuatorial. Esta venta masiva de proyectiles a la ex colonia española se inició en 2001, durante el gobierno de José María Aznar, pero José Luís Rodríguez Zapatero ha continuado e, incluso, aumentado ese programa con la venta de armas y otros equipos militares. O, sea, equipos de guerra, bélicos, por si no se entiende bien.

Y, también, este Gobierno, el de ZP, ha vendido material bélico a Marruecos en varias ocasiones. Una de ellas, ha sido la venta de carros de

combate M-60 para el Ejército de Marruecos. Esos carros de combate, de segunda mano, estaban destinados para la defensa de Ceuta y Melilla, pero España los vendió a Marruecos a un precio simbólico, aún a sabiendas que iban destinados al Sáhara Occidental. O, quizás, por eso, casi se los ha regalado al sátrapa de Mohamed VI.

Y un dato más, y muy curioso y significativo, según Amnistía Internacional, "la industria española de armamento no desplegó gran actividad hasta 1982". ¿Les dice algo esta fecha? Hasta entonces, España no figuraba como potencia productora ni exportadora de armas en ningún anuario internacional.

La facilidad que ofrecen las fronteras africanas, y el tránsito entre ellas, permite que esas ventas se hagan sin ningún control en la mayoría de los casos. A ello se une la excesiva militarización de esos países, la corrupción imperante, la falta de respeto a los derechos humanos, además de las conexiones entre los dictadores de los países receptores y los responsables gubernamentales europeos e intermediarios.

El gobierno de Zapatero aplica un pacifismo de palabra, una "alianza de civilizaciones" para airear por los foros internacionales; palabrería hueca, electoralista, pero las cifras y los hechos nos muestran otra cosa. Muestran el verdadero talante; la verdadera alianza, la de las municiones y las armas.

(*) Sociólogo. Colabora con los medios de información más importantes de España. Autor de "Fraga, a la búsqueda del poder". En la actualidad está preparando otro trabajo sobre el paso de José María Aznar por la Presidencia española. Además es Director de Espacios Europeos y colaborador de Rebanadas de Realidad.

JORNADA CLIMÁTICA MUNDIAL

El sábado 4 de noviembre se realizó la Jornada Climática Mundial próxima a la Conferencia Internacional de Naciones Unidas sobre el clima que se desarrollará entre el 6 y el 17 de noviembre en Nairobi (Kenia). La comunidad internacional discutirá allí que compromisos deberán asumir los países a partir del 2012. Es necesario que nuestros representantes adopten medidas en contra del deterioro climático ambiciosas y eficaces.

En relación al clima, el tiempo apremia...

La realidad del cambio climático de origen humano se halla hoy en día científicamente comprobada. Las temperaturas podrían

aumentar entre 1,4 hasta 5,8º hacia fines de siglo y elevarse el nivel de los mares entre 14 y 80cm con previsibles y desastrosas consecuencias ecológicas, económicas y humanas.

Cuanto más rápidamente actuemos más fácilmente podrán verse reducidos los efectos derivados del cambio climático.

Los responsables de la toma de decisiones deben ponerse de acuerdo sobre el carácter de sus compromisos para después del 2012. Francia y los demás países industrializados deben comprometerse al logro de objetivos mucho más ambiciosos en lo relativo a la reducción de las emisiones gaseosas que producen el efecto invernadero y deben además ayudar a los países en desarrollo a adaptarse a los ya perceptibles efectos de los cambios climáticos.

Envío Attac-Marseille

Latinoamérica

MÉXICO: ESTO NO ES HAITÍ, ESTO ES AQUÍ, OAXACA

Carlos Beas Torres

El 27 de Octubre del 2006, es ya una fecha inolvidable, para miles de oaxaqueños; una fecha aciaga, donde las bandas paramilitares, los policías vestidos de civil y los golpeadores tuvieron luz verde para agredir impunemente a los ciudadanos y ciudadanas que resisten aún en estos momentos en cientos de barricadas, la brutalidad de un régimen que sólo es sostenido por los resortes antidemocráticos que caracterizan la vida política en México.

El saldo rojo arrojado en la sangrienta jornada del 27 de Octubre, aún es incierto, se habla de entre 4 y hasta 11 muertos; de más de 30 heridos de bala; de por lo menos 45 desaparecidos y de aproximadamente 19 personas detenidas o secuestradas. Oaxaca se convirtió en un campo de batalla desigual que enfrente por un lado a bandas de sicarios armados hasta los dientes y protegidos por la impunidad que les brinda un régimen espurio y por otro lado, hombres y mujeres de todas las edades, gente del pueblo: plomeros, amas de casa, estudiantes, empleados, obreros, maestros, albañiles; gente que se protege y lucha sólo con garrotes y piedras, y también con una heroicidad impresionante.

Una batalla desigual en la que en la mayoría de los combates, los alzados, los de la APPO, los rebeldes salieron airoso. En algunos lugares

como en La Experimental y en Coyotepec, las barricadas fueron arrasadas, dejando atrás un elevado saldo de heridos, desaparecidos y de un profesor indígena zapoteca muerto a golpes y machetazos.

La brutalidad policiaca y paramilitar desatada en Oaxaca no es lejana a la que sufrieron los haitianos cuando los tonton macoutes de Papa Doc, salían a las calles a sembrar la muerte y el terror entre la población. Sólo que como diría la canción de Caetano Veloso, el compositor brasileño: "Esto no es Haití, esto es Aquí", sí aquí en una supuesta nación democrática, donde a juicio de su Presidente, no pasa nada.

Mientras en la ciudad de Oaxaca la población se batía en las barricadas, en diferentes lugares del Estado, indígenas y sindicalistas bloqueaban carreteras en el Istmo de Tehuantepec, La Mixteca y La Cañada; los medios no hablan de estas acciones que se prolongaron por varias horas y donde hubo también enfrentamientos con grupos policiacos.

A la negra noche oaxaqueña se suma hoy un actor que ya tiene meses emplazado en la zona y que busca ahora un papel protagónico: La Policía Federal Preventiva; un cuerpo de Policía militar que en número de 3,700 efectivos se encuentra ya en Oaxaca con el fin reestablecer una normalidad autoritaria y a sostener a un Gobernador ilegítimo y desconocido por el grueso de la población.

Ya el movimiento ciudadano oaxaqueño en estos momentos prepara la respuesta ante la ofensiva gubernamental; en todo el Estado se programan ya acciones de resistencia pacífica ante el inminente desalojo del Centro histórico por parte de las fuerzas de la Policía Militar. Vicente Fox no ha entendido que detrás de la revuelta ciudadana en Oaxaca, se encuentran siglos de agravios, de humillaciones y la profunda necesidad de democratizar de manera efectiva la vida pública de esta pequeña República bananera en que la han convertido los caciques gobernantes priistas.

Desde luego que seguimos haciendo un llamado urgente a la solidaridad activa dentro y fuera del país, para evitar que este baño de sangre siga enlutando los hogares humildes de las familias oaxaqueñas. Esto no es Haití pero como si lo fuera, carajo.

Servicio informativo ALAI- Amlatina

CAMBIAR LAS REGLAS

Comercio, globalización y lucha contra la pobreza

Introducción

Hay una paradoja de fondo en el comercio internacional. En el mundo globalizado de comienzos del siglo XXI, el comercio es una de las fuerzas más poderosas que relacionan las vidas de todos nosotros. Es también una fuente de generación de riqueza sin precedentes en la que, sin embargo, se deja atrás a millones de las personas más pobres del mundo.

El aumento de la prosperidad en las naciones industrializadas ha ido de la mano de un predominio de las masas de pobreza en otras zonas: las desigualdades entre países ricos y pobres, ya inmorales antes de que comenzara en serio la liberalización, se están profundizando aún más. El comercio mundial ofrece el potencial de actuar como una poderosa fuerza para reducir la pobreza, así como para conseguir un crecimiento económico, pero ese potencial se está perdiendo.

El problema no estriba en que el comercio internacional se oponga inherentemente a las necesidades e intereses de los pobres, sino que las normas que lo rigen están elaboradas en favor de los ricos. El coste humano de un comercio injusto es inmenso. Si África, el este y el sur de Asia, y América Latina vieran incrementada en un 1% respectivamente su participación en las exportaciones mundiales, el aumento resultante de sus ingresos podría liberar a 128 millones de personas de la pobreza. Esa reducción de la pobreza contribuiría a mejorar otras áreas como la salud infantil y la educación.

En su retórica, los gobiernos de los países ricos insisten constantemente en su compromiso con la reducción de la pobreza. Pese a ello, esos mismos gobiernos utilizan sus políticas comerciales para llevar a cabo lo que viene a ser un robo: saquear a los pobres para dárselo a los ricos. Cuando los países en desarrollo exportan a los mercados de los ricos, se enfrentan a barreras arancelarias cuatro veces superiores a las que encuentran los países ricos. Esas barreras cuestan a los países en desarrollo 100.000 millones de dólares anuales, el doble de lo que reciben en concepto de ayuda.

Se pueden encontrar diversas expresiones políticas para describir el comportamiento de los

gobiernos de países ricos, pero la cruda realidad es que sus políticas están causando un enorme sufrimiento a los pobres del mundo. Cuando los países ricos dejan a los pobres fuera de sus mercados, les cierran la puerta a una salida para escapar de la pobreza.

La falta de acceso a los mercados no es un ejemplo aislado de norma comercial injusta o de dobles raseros e hipocresía en los países ricos. Mientras que éstos mantienen sus mercados cerrados, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial han presionado a los países pobres para que abran los suyos de golpe, a menudo con consecuencias perjudiciales para las comunidades pobres.

La comunidad internacional no ha abordado seriamente el problema de los precios bajos e inestables de las materias primas, que arrastran a millones de personas a la pobreza. Mientras tanto, se ha dejado libertad a las poderosas empresas transnacionales (ETN) para realizar inversiones y utilizar prácticas laborales que contribuyen a generar pobreza e inseguridad, sin más trabas que unas débiles directrices voluntarias.

Otra parte del problema es la Organización Mundial del Comercio (OMC). Sus normas sobre propiedad intelectual, inversiones y servicios protegen los intereses de los países ricos y de las poderosas ETN, al tiempo que imponen enormes costes a los países en desarrollo. La inclinación de la OMC hacia los intereses de los países ricos y las grandes empresas suscita cuestiones fundamentales sobre su legitimidad.

La campaña sobre comercio de Oxfam

Este informe pone sobre la mesa el análisis que hace Oxfam de las normas que rigen el comercio mundial. La campaña que con él se lanza persigue cambiar esas normas para liberar el potencial del comercio para reducir la pobreza. Esta campaña está motivada por la convicción de que ha llegado el momento de acabar con los dobles raseros que prevalecen y conseguir un comercio con justicia. Entre los principales objetivos políticos de Oxfam se encuentran los siguientes:

- * Mejorar el acceso a los mercados de los países pobres, y acabar el ciclo de los subsidios a los excedentes agrarios y el dumping en la exportación por parte de los países ricos.

- * Poner fin al uso de condiciones en los programas del FMI y el Banco Mundial para forzar a los países pobres a abrir sus mercados.

- * Crear una nueva institución internacional encargada de estabilizar los precios de las materias primas en niveles compatibles con unas condiciones de vida razonables para los productores, y cambiar las prácticas empresariales de manera que las compañías paguen precios justos.

- * Establecer nuevas normas sobre propiedad intelectual que garanticen que los países pobres puedan acceder a las nuevas tecnologías y a medicamentos esenciales; y que los agricultores puedan conservar, intercambiar y vender semillas.

- * Prohibir las normas que obligan a los gobiernos a liberalizar o privatizar servicios básicos vitales para la reducción de la pobreza.

- * Mejorar la calidad de las inversiones y de las condiciones laborales del sector privado.

- * Democratizar la OMC de manera que los países pobres puedan hacer oír su voz.

- * Cambiar las políticas agrarias, educativas, sanitarias y de buen gobierno en los países en desarrollo, para que los pobres aprovechen las ventajas del comercio y los mercados.

¿Por qué una campaña sobre comercio y por qué ahora? Hay tres respuestas a esta pregunta. En primer lugar, que es indefendible que el comercio mundial continúe según el modelo actual. Ninguna comunidad civilizada debe tolerar los extremos de prosperidad y pobreza generados por las condiciones que prevalecen en el comercio. Y ninguno de nosotros debe estar dispuesto a aceptar el abuso de poder, la injusticia y la indiferencia frente al sufrimiento en las que se sustentan esos extremos.

La segunda razón para actuar se puede resumir en una sola frase: "un bien informado interés propio". Lo que está ocurriendo no es sólo indefendible, es insostenible. Amplias zonas del mundo en desarrollo se están convirtiendo en enclaves de desesperación y creciente marginación, por quedar fuera de la riqueza generada por el comercio.

En última instancia, la prosperidad no se puede construir sobre esas bases. Al igual que las fuerzas económicas que dirigen la globalización, la ira, la desesperación y las tensiones sociales

que acompañan a las enormes desigualdades en riqueza y oportunidades tampoco respetarán las fronteras nacionales. La inestabilidad que generarán es una amenaza para todos. En el mundo globalizado de hoy en día, nuestras vidas están más inextricablemente ligadas de lo que lo han estado nunca como lo está nuestra prosperidad. Como comunidad global, nadamos o nos hundimos juntos. Ningún país, por poderoso y rico que sea, es una isla.

La tercera razón es la convicción de que el cambio es posible. El sistema internacional de comercio no es una fuerza de la naturaleza. Es un sistema de intercambio gestionado por normas e instituciones que reflejan opciones políticas. Esas opciones pueden dar prioridad a los intereses de los débiles y vulnerables, o pueden dárseles a los intereses de los ricos y poderosos.

El comercio está intensificando la pobreza y la desigualdad en el mundo, debido a que la forma en que se gestiona el sistema internacional de comercio produce estos resultados. Las reglas del juego reflejan el poder de los privilegios adquiridos. Pero esto lo puede cambiar una campaña pública organizada. Como se ha demostrado con la campaña internacional para cancelar la deuda de los países pobres, la movilización ciudadana puede obligar a que los intereses de los pobres se incorporen a la agenda internacional. Y puede conseguir beneficios reales para el desarrollo humano.

Por último, hay una decisión clara que tomar. Podemos optar por permitir que las normas comerciales injustas sigan causando pobreza y desolación, y afrontar las consecuencias. O podemos cambiar las normas. Podemos permitir que la globalización siga trabajando para unos pocos en lugar de hacerlo para muchos. O podemos forjar un nuevo modelo de globalización incluyente, sobre la base de valores compartidos y principios de justicia social. La elección es nuestra. Y el momento de elegir es ahora. <http://www.maketrade4fair.org/es>

LOS PAÍSES DEL MERCOSUR SALUDARON LA VICTORIA DE LULA

Venezuela, Argentina, Paraguay y Uruguay, así como los países asociados al bloque como Bolivia y Chile, se mostraron optimistas con la reelección del presidente brasileño y la consideraron un paso más hacia integración sudamericana.

Los países que integran el Mercado Común del Sur (Mercosur), saludaron al reelecto presidente de Brasil, Luis Inácio Lula da Silva, y se mostraron optimistas con respecto al futuro del bloque y sus perspectivas.

El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, saludó "al pueblo del Brasil por esa sabia decisión de reelegir con más del 60 por ciento de los votos a ese gran hermano, amigo y compañero socialista, líder obrero, presidente Luis Inácio Lula da Silva". Igualmente, destacó la importancia que la reelección del dirigente del Partido de los Trabajadores (PT) tiene para el Mercosur. "Lula lo decía anoche, decía que hace casi cuatro años atrás y lo sabré yo que tengo ya casi ocho años (de gobierno), aquí se hablaba del ALCA, al Mercosur lo querían enterrar, hoy es al revés", explicó.

Igualmente, Chávez afirmó que "la importancia que tiene Brasil es gigantesca, ya Brasil va a llegar pronto a los 200 millones de habitantes. El capitalismo imperialista le tenía la vista puesta, tratando de sacar a Lula del camino. Ahí está el pueblo de Brasil ratificando al presidente Lula".

Cabe señalar que Venezuela es miembro del Mercosur desde noviembre del año pasado y que el presidente Hugo Chávez hizo público su apoyo a Lula meses antes de los comicios, aún cuando versiones de distanciamiento entre ambos países circulaban en los medios de comunicación.

Desde Argentina, el canciller Jorge Taiana felicitó a su par brasileño Celso Amorim por el triunfo. El funcionario declaró a la agencia estatal Télam que también mantuvo conversaciones durante toda la jornada con Marco Aurelio García, el asesor presidencial, que lo tuvo al tanto del desarrollo de los comicios. Al igual que su par venezolano, el presidente argentino, Néstor Kirchner, se había manifestado a favor de la reelección de Lula.

Por su parte, el presidente de Paraguay, Nicanor Duarte, calificó como "una gran victoria" la reelección del presidente de Brasil y afirmó que contribuirá a la continuidad del proceso de integración regional. La reelección de Lula "es una gran victoria. Creo que es un hecho importante para nuestro país, para la continuidad de los procesos que estamos llevando adelante en el Mercosur", afirmó Duarte en una rueda de prensa.

El presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez, también saludó la reelección del presidente

brasileño, y destacó la importancia de ese país dentro del Mercosur.

De la misma forma, los países asociados al bloque mostraron su satisfacción con la reelección de Lula. En declaraciones a la estatal Agencia Boliviana de Información el presidente de Bolivia, Evo Morales, afirmó que "el triunfo del compañero Lula ratifica la línea de cambio que se inició en pasados años mostrando una vez más que los pueblos siguen luchando por avanzar para resolver los grandes problemas que tienen las mayorías marginadas en nuestro continente".

Igualmente, se refirió a que el triunfo de Lula servirá para integrar a América del Sur y agregó que "la victoria de un obrero metalúrgico en Brasil (Lula), de un militar patriota en Venezuela (Chávez), de un intelectual progresista en Argentina (Kirchner) y de una militante socialista en Chile (Bachelet) reflejan que los pueblos de la región han tomado el camino del cambio precisamente para acabar con los grandes problemas de exclusión y pobreza que hace mucho afectan a Suramérica".

Desde Chile, el presidente de la Cámara de Diputados, Antonio Leal, celebró el triunfo de Lula como presidente de Brasil, destacando la importancia para su país. "Para Chile y el Cono Sur es extraordinariamente importante la victoria de Lula porque él se ha jugado por una política integrativa, por el anillo energético (ayer llegaron a un muy buen acuerdo con Bolivia) y en una política que tiende a favorecer la subregión".

Por otra parte, la reelección del presidente brasileño también fue saludada por funcionarios de la Unión Europea. La comisaria europea de Relaciones Exteriores, Benita Ferrero-Waldner, aseguró que el bloque quiere intensificar su cooperación con el país carioca.

Lula da Silva venció a su oponente Geraldo Alckmin por más de 20 puntos de diferencia, lo que representan cerca de 20 millones de votos. Horas después de conocer el resultado, el Presidente destacó que "el Mercosur es para nosotros como una pasión especial". Esas declaraciones fueron correspondidas por los otros países que integran el bloque, al coincidir en que su triunfo representa un avance hacia la integración suramericana.

ARGENTINA: MOVILIZACIÓN CONTRA LA PERSECUCIÓN A VECINOS Y SOLIDARIDAD CON ESQUEL DESDE TODO EL PAÍS Y LATINOAMÉRICA

Los vecinos de Esquel se aprestan a realizar una nueva marcha por el NO A LA MINA el sábado 4 de noviembre, también convocada para rechazar la demanda que Minera El Desquite S.A. le inició a cuatro vecinos y dos periodistas de FM Station de esta ciudad acusándolos de haber sacado a la luz los planes de la minera para "torcer la voluntad de Esquel".

Este ataque de la minera contra seis esquelenses, generó diversas reacciones en la comunidad cuyo primer síntoma fue la notable convocatoria que registró la última asamblea para dar tratamiento a este tema.

El hecho se remonta a una conferencia de prensa de marzo del año pasado en la cual los vecinos denunciaron la trama conspirativa de la minera y entregaron a los medios locales copias de los audios de las reuniones donde la minera planificó las acciones para intentar revertir el rechazo popular a su proyecto de explotación, seducir a la población y aceitar sus contactos con políticos¹.

En esas reuniones que se cumplieron durante tres días a solo seis meses del plebiscito de 23 de marzo del 2003, el gerente del proyecto minero Darcy Marud tuvo a su cargo definir los motivos y alcances del cónclave: "que vamos a tratar de dar vuelta a la comunidad, eso es algo que no puede salir a la calle".

Incluso establecieron tener "reuniones semanales o dos veces a la semana con los empleados y sus familias sobre cuál es su rol por ejemplo en las juntas vecinales".

En su complot definen –entre otras acciones– enviar informes periódicos a ministros y funcionarios del gobierno nacional, mencionando a cada uno y sintetizando que "este es el grupo de confianza de Néstor Kirchner que nos interesa mantenerlos informados para asegurarnos que a cualquier persona de su entorno que el presidente consulte tenga la información".

También instrumentan un mecanismo de información y contacto permanente con los políticos provinciales, mencionándolos e incluyendo al actual gobernador Mario Das Neves, afirmando que cuentan con el respaldo de todos y que "son las personas que necesitan tener información para seguir apoyando el

proyecto y seguir buscando los mecanismos para controlar la situación."

Una demanda que ofende a la comunidad

Del texto de la propia querella presentada por la minera contra los seis vecinos se puede confirmar su persistente intención por desconocer la voluntad popular. Al referirse al plebiscito que rechazó abrumadoramente el emprendimiento minero sostienen que "fue influida por la persistente campaña negativa desarrollada por todos los medios de difusión posibles".

Entre otras difamaciones y falsedades sobre la comunidad, afirman que los vecinos reaccionan como "resultado de una falta de información o, peor, de información maliciosamente tergiversada" y que "con la tendenciosa adhesión de algunos periodistas se difundieron premisas falsas, suspicacias irrazonables y teorías sin fundamentación científica".

Incluso en llegan al extremo de expresar que la movilización de Esquel es "una reacción de tipo colectivo cuestionando, sobre bases falsas o erróneas, esas labores mineras como supuestamente perjudiciales para el medio ambiente."

Repudio a la minera y solidaridad con Esquel

Ante este intento de judicializar las protestas antimineras llegaron decenas de solidaridades de todo el país y del extranjero en respaldo de los esquelenses. Todas coinciden en alentar a la comunidad a seguir adelante en su lucha y también en catalogar a esta "maniobra de la minera como un conspiración contra la voluntad de los esquelenses expresada marcha tras marcha y en el plebiscito del 23 de marzo del 2003".

Entre otras, han enviado su solidaridad comunidades y asambleas que enfrentan proyectos mineros en Catamarca y La Rioja, la Asamblea Patagónica contra el Saqueo y la Contaminación y los vecinos de Gualaguaychú, además de numerosas organizaciones y personas de la ciudad de Buenos Aires y otros puntos del país.

Desde Perú, el padre Marco Arana que es uno de los referentes de la lucha contra los desastres que provoca la mayor mina de oro del continente en Cajamarca, remitió su solidaridad con Esquel agregando que estas maniobras mineras

"alimentarán más la voluntad de los ciudadanos de Chubut en su lucha". También desde Guatemala enviaron sus saludos y aliento a los esquelenses.

Apoyo y compromiso de dos universidades

El rector de la Universidad Nacional de la Patagonia, Jorge Manuel Gil, hizo público su rechazo a la judicialización y el respaldo a los vecinos denunciados -entre ellos un docente de la sede local de la universidad- porque "han cumplido con su conciencia y su responsabilidad universitaria exponiendo su posicionamiento público frente a la explotación minera, basado en amplios y reconocidos criterios de sustentabilidad". Una posición equivalente emitió Daniel Natane que es el decano del Centro Regional Universitario Bariloche, perteneciente a la Universidad Nacional del Comahue.

1 A las reuniones asistieron directivos de la empresa tanto locales como del extranjero, junto con integrantes de sus consultoras Bussines for Social Responsibility (BSR) y Braga Menéndez y Asociados. BSR tiene sede en San Francisco y se especializa en "práctica social responsable" asesorando a empresas que enfrentan o prevén conflictos por su actividad. Entre sus clientes figuran American Express Company, The Coca-Cola Company, Exxon Mobil Corporation, Ford Motor Company, General Electric Corporation, General Motors Corporation, IBM, Shell International, Sony Corporation y las grandes mineras Newmont Mining Corporation, Placer Dome Inc., Rio Tinto plc, entre otras de diversos rubros. Mientras que Braga Menéndez es la consultora que asesora a empresas, gobiernos y también a diversas figuras de la política nacional y provincial, siendo quienes diseñaron la campaña electoral del actual presidente Néstor Kirchner.

ASAMBLEA DE VECINOS AUTOCONVOCADOS DE ESQUEL

sosesquel@yahoo.com.ar www.noalamina.org

Contactos, anteponer 02945 a todos los teléfonos:
Matilde Lenzano 453713 - Pablo Quintana 15696341 -
Andres Campos 15502363 - Lino Pizzolon 453679 -
Silvia Perez 454811- Chuni Botto 452521.

Advertencia: Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.